**FORMULARIO OFICIAL DE EVALUACIÓN**

**Artículos de Revisión.**

**Parámetros de evaluación**

1. **RELEVANCIA.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Contribuye a resolver algún problema importante actual de orden local, nacional o internacional. |  |
|  |  | Abre nuevas perspectivas para resolver aspectos no solucionados. |  |
|  |  | Constituye un aporte o una innovación. |  |

-Señalar cualquier otra razón por la que entienda que los resultados presentados en el artículo son relevantes.

**2. FORMAS DE PRESENTACIÓN DE LOS MANUSCRITOS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Documento posee claridad y coherencia de la redacción, sintaxis y ortografía |  |
|  |  | Se presenta en formato electrónico de texto WORD con letra Time New Roman 12 e interlineado de 1,5 en todas sus secciones |  |
|  |  | Posee las páginas numeradas en su parte inferior |  |
|  |  | Sólo se utiliza abreviaturas comunes en el campo de la salud pública y la Nefrología |  |
|  |  | En el texto los acrónimos o abreviaturas no deben ser excesivos. Una palabra que no se presenta más de 3 veces no debe estar en sigla |  |
|  |  | La primera vez que aparece una abreviatura en el texto está precedida por el término completo a que se refiere, excepto en el caso de unidades de medida |  |
|  |  | Las unidades de medida se expresan en Unidades del Sistema Internacional |  |
|  |  | Las cifras decimales se separan de las unidades mediante una coma y los millares se indican mediante un punto |  |
|  |  | Se recomienda la utilización de términos neutros (por ejemplo, infancia en lugar de niños/as) y lenguaje que no sea sexista (por ejemplo, la persona que más aporta en el hogar en lugar de “cabeza de familia”). |  |
|  |  | El manuscrito no debe exceder las 4500, incluidas las referencias bibliográficas. |  |
|  |  | Las citas bibliográficas deben estar acotadas con un número en superíndice y entre paréntesis.  |  |
|  |  | Las citas bibliográficas aparecen acotadas en el texto siguiendo un orden consecutivo en correspondencia con el número que aparece en la referencia bibliográfica |  |
|  |  | No se aceptan Anexos, solo en casos muy necesarios e imprescindibles con la correspondiente justificación. |  |

 3. **TÍTULO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Corresponde con el tema del artículo |  |
|  |  | Conciso, comprensible e informativo. |  |
|  |  | No debe exceder de 15 palabras |  |
|  |  | Se presenta en español e inglés |  |
|  |  | No incluye siglas ni abreviaturas |  |
|  |  | Si se utilizan nombres de instituciones, deben ser los oficiales y estar actualizados |  |

**4. AUTORÍA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | No hay un número limitado de autores\* |  |
|  |  | Deben aparecer los nombres completos y los apellidos de todos los autores (evitar las iniciales). |  |
|  |  | Declarar el nombre completo de la/s afiliación/es institucional/es de cada uno de los autores. |  |
|  |  | Declarar el ORCID de cada uno de los autores como requisito obligatorio |  |

\* Debe estar bien justificada la cantidad de estos, en dependencia de la envergadura de la investigación y su real participación en el texto.

**5. RESUMEN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Orienta sobre los principales aspectos desarrollados en el texto |  |
|  |  | Estructurado por secciones: Introducción, Objetivo, Métodos, Desarrollo, Conclusiones. |  |
|  |  | Un límite máximo de 250 palabras. |  |
|  |  | Se presenta en español e inglés. |  |
|  |  | La redacción se realiza en tercera persona. |  |
|  |  | Las palabras claves deben ser entre 3 y 7" |  |
|  |  | Las palabras claves están separadas por punto y coma y sin punto final |  |

**"** Se recomienda revisar el uso del tesauro DeCs (Descriptores en Ciencias de la Salud), para la identificación de las palabras clave. Disponible en:[**https://decs.bvsalud.org/E/homepagee.htm**](https://decs.bvsalud.org/E/homepagee.htm)

**6. INTRODUCCIÓN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Presenta antecedentes breves, claros y apropiados con su fundamentación bibliográfica según Normas y Estilos de Vancouver. |  |
|  |  | Fundamentación del problema |  |
|  |  | Describir con claridad el/los objetivo(s) de la investigación. |  |

**7. MÉTODOS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Declarar el tipo de estudio. |  |
|  |  | Define las fuentes de información consultadas (bases de datos, recursos de información a textos completos, repositorios documentales, etcétera). |  |
|  |  | Declara palabras claves o descriptores utilizados, así como la estrategia de búsqueda en cada fuente de información consultada. |  |
|  |  | Expone la cantidad de referencias bibliográficas consultadas y de estas, cuántas fueron seleccionadas para la investigación.  |  |
|  |  | Justifica los criterios de Selección. |  |
|  |  | Precisa período de tiempo que se necesitó para la revisión. |  |

**8.DESARROLLO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Exposición acorde con los objetivos del trabajo.  |  |
|  |  | Figuras y tablas que destaquen los aspectos relevantes sin incurrir en repeticiones de información.  |  |
|  |  | Interpreta los resultados señalados en la literatura consultada.  |  |
|  |  | Constata y Contrasta las diferencias y coincidencias de los estudios analizados.  |  |
|  |  | Realiza crítica de los resultados del estudio de los trabajos publicados por los propios autores u otros investigadores.  |  |
|  |  | Describe la posible aplicabilidad y generalización de los resultados.  |  |
|  |  | Incluye nuevos aspectos a considerar (en caso de ser necesario).  |  |
|  |  | Señala o destaca las limitaciones o aportes de la revisión. |  |

9. **CONCLUSIONES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Responden a los objetivos del estudio y están en correspondencia con los resultados y la discusión. |  |
|  |  | Son claras, concretas y pertinentes |  |

11. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Cumplen las recomendaciones de la Asociación de Editores de Revistas Médicas (Estilo de Vancouver). |  |
|  |  | Es actualizada, la mayoría corresponde a trabajos publicados recientemente. Un mínimo de 70% de los últimos cinco años. |  |
|  |  | Está representada la literatura nacional e internacional relevante sobre el tema. |  |
|  |  | En caso de que sean del/os propio/s autor/es, se consideran autocitas. Se permite hasta 15 % de autocitas en un artículo. |  |
|  |  | Se acepta un máximo de 45 referencias bibliográficas. |  |

12**. OTROS ASPECTOS**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Calidad de la presentación en cuanto a redacción y ortografía. |  |
|  |  | Cumple conprincipios bioéticos aceptados en nuestra sociedad |  |
|  |  | **Conflicto de intereses.** Declara si existe o no.  |  |
|  |  | **Contribuciones de los autores.** Se declaran los autores por cada rol, según el trabajo que desempeñó cada uno en el artículo. Se declararán, de las 14 variantes que dicta la Taxonomía CReditEl formato debe ser colocar rol de autoría seguido de los autores implicados en este rolEj: Conceptualización: Julio C. Hdez Cruz, Fredy MartínezInvestigación: Pedro Labacete |  |
|  |  | **Financiamiento.** No se recibió ningún tipo de financiamiento para la realización de la investigación o publicación del manuscrito. |  |
|  |  |  |  |

Taxonomía CRedit Disponible en: [https://casrai.org/credit](https://casrai.org/credit/)

**Conclusiones de la evaluación:**

*Título del artículo:*

\_\_\_ Puede ser publicado tal como está

\_\_\_ Puede ser publicado con arreglos menores

\_\_\_ Debe ser escrito nuevamente y sometido a nueva evaluación

\_\_\_ No es aceptable para publicación

**Fundamento de la opinión:**

Nombre y apellidos del evaluador:  Fecha: